

SEKTIONEN FÖR DETONIK OCH FÖRBRÄNNING

The Swedish Section for Detonics and
Combustion
affiliated with *The Combustion Institute*
(www.combustioninstitute.org)



M E D D E L A N D E 1/2013
2013-02-14

Seventh International Disposal Conference

Vid ett möte hos SWEDEC i Eksjö den 9 januari avfyrares startpistolen för D 7. Tidpunkten fastlades till 11 – 13 november 2013 med ankomst söndagen den 10:e. Måndagen och tisdagen anslås till föredrag och diskussioner, onsdagen till praktiska, av SWEDEC arrangerade övningar i fält.

Organisationskommittén utgörs av Jan Brolund och Hans Wallin, KCEM, Dan Loyd och Stig Johansson, SDF, samt Ronnie Nilsson och Peter Thörn, SWEDEC.

First Circular och en WORD-blankett för preliminär anmälan bifogas.

Kompetenscentrum för energetiska material (KCEM)

För information om kurser, möten, seminarier och konferenser – inkluderande D 7 –, gå in på www.kcem.se. KCEM:s årskonferens hålles den 14-15 mars 2013 på Karlskoga Hotell. Konferensens tema är "Vi i nätverket KCEM".

"KCEM 10 år" är titeln på en läsvärd resumé författad av KCEM:s förre och första VD, Erik Nilsson.

EUExcert

Aktuell information om EUExcert hittar man på webbplatsen www.euexcert.org.

Global uppvärmning

Håller klimatbluffen på att spricka?

Gästkrönika av Sture Åström, Helsingborg. Civilingenjör och företagare med internationell erfarenhet av branscherna värme, kyla och rymd. Styrelseledamot i Medborgarrättsrörelsen 2007 – 2010 och numera flitig debattör. Har anmält två program till Granskningsnämnden; för detaljer, googla "upprop Agenda".

Riksmedia med SVT, SR och TT i spetsen håller fortfarande fast vid hypotesen om koldioxidens katastrofala uppvärmning av klotet som den gällande sanningen. För licensbetalda etermedia har vi en institution som skall garantera deras neutralitet och deras allsidiga belysning av fakta: Granskningsnämnden. Dess instruktion säger bl.a. följande:

Ordförande
Civ.ing. Ola Listh
FOI
164 90 STOCKHOLM
Tel. 08-5550 3510
Fax 08-5550 3075
e-post: ola.listh@foi.se

Vice ordförande
Professor em. Dan Loyd
LiTH, IKP
581 83 LINKÖPING,
Tel/Fax +46 13 28 11 12/01
e-post: dan.loyd@liu.se

Sekreterare
Tekn. lic. Stig Johansson
Johan Skyttes väg 18
554 48 JÖNKÖPING
Tel./Fax 036-16 37 34
Alt. tel. 035-464 77
e-post: stru.johansson@telia.com

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

I ett beslut om ett ärende säger nämnden så här 2012-10-10: *Granskningsnämnden har i tidigare beslut (SB 220/10) konstaterat att FN:s klimatpanels slutsats att det pågår en global uppvärmning, som med stor sannolikhet är orsakad av människans utsläpp av växthusgaser, har ett mycket brett stöd bland såväl klimatforskare som ledande politiker. I avgörandet uttalade nämnden därför att sändningen av program och inslag som utgår från denna grundsyn, inte i sig kan anses strida mot kravet på opartiskhet.*

Alltså, det är OK att man utelämnar den fundamentala uppgiften att hela hypotesen *de facto* sätts ifråga. Då ”makten” sagt att det är så, behöver inte de som skall granska makten säga något annat. Mörkläggningen blir total.

Men på lokaltidningarnas insändar- och debattsidor börjar det glimta till av ljus ibland. Jag sände ett debattmanus till **Västerbottens-Kuriren** med den koncisa rubriken ”*Okunskap värsta miljöhotet*”. Döm om min överraskning, när chefredaktören själv ändrade den till: ”*VK har fel: koldioxid är inget miljöhot*”. Man kan undra: Har någon självrannsakan börjat spira ?

Bakgrunden är att chefredaktören skrev en ledare den 4 februari med anledning av ett möte i Jukkasjärvi med ministrar från Arktiska Rådets åtta nationer och sex urbefolkningar. Ledaren, betitlad **Ökat tryck på Arktis**, var publicerad 4 februari 2013 och inleddes så här:

Senaste sommar var havsisens utbredning i Arktis den minsta i modern tid. Klimatförändring och ökad global resursanvändning gör att Arktis genomgår snabba förändringar.

Ledaren bygger sedan sitt resonemang på klimatförändringarna och vad som behöver göras när isen försvinner – som man ju är övertygad om att den gör.

Ledaren finns här: www.vk.se/792021/okat-tryck-pa-arktis

Min artikel trycktes den 8 februari, men lades inte ut på nätet. Den ser i VK-versionen ut så här:

VK har fel: koldioxid är inget klimathot

Ledaren den 4/2 utgår från att ”senaste sommar var havsisens utbredning i Arktis den minsta i modern tid.” Det är sant, men inte någon katastrof. En ovanligt uthållig storm hade dels drivit ihop isen till extremt tjocka bälten mot Kanadas kust, och dels blåst stora isflak söderut genom Berings sund.

Volymen hade inte minskat så mycket som ytan. Vad viktigare är, isen har återhämtat sig snabbare än någonsin. Googlar man ”DMI nordlige halvkugle” ser man att arealen den 4/2 var den största sedan 2009.

I september satte isen runt Antarktis nytt rekord sedan satelliter börjat mäta den för 30 år sedan. När isen i norr minskar så växer den alltid i söder och tvärtom.

Politiker och media får inte låta sig ledas av sådana larm utan att ta reda på vad som händer, särskilt som det kan kollas med en enda knapptryckning.

I Riksdagens debatt den 30/1 ville miljöminister Lena Ek ”få in klimatfrågan i varje politikområde” och snabba upp sin ”färdplan mot nollutsläpp” av koldioxid. De flesta talarna var överens om att ”göra Sverige till ett föredöme” i denna ”ödesfråga om civilisationens överlevnad”.

Finns det då något viktigare än att hålla sig underrättad om fakta. Dessa säger nu tydligt att koldioxiden inte är det stora hotet mot klimatet.

Den 14/12 blev de vetenskapliga arbeten kända, som avses för IPCC:s nästa rapport. De visar:

- Ingen uppvärmning har skett på 16 år. För Sverige gäller 23 år.
- Havens nivåer är stabila.

- Orkaner, torka och översvämningar beror inte på uppvärmning.
- Halten vattenånga i atmosfären har inte ökat, snarare minskat något.

Sista punkten är dramatisk: Den kullkastar IPCC:s hypotes om den farliga verkan av koldioxid. Denna kan inte göra något märkbart utan hjälp av ökad halt vattenånga.

Koldioxiden är inget hot mot klimatet. IPCC har haft fel hela tiden. Spara på olja och kol skall vi göra ändå, men med förnuft och ekonomi utan panik för att snabbt nå nollutsläpp.

Sverige bör istället bli ett föredöme för en realistisk miljöpolitik, som ägnar resurserna åt verkliga problem. Kampen mot koldioxiden tar nu den kraft vi behöver för att bekämpa dessa.

Okunskap är vårt värsta miljöhot.

En annan artikel fick jag publicerad den 9 februari i **Piteå-Tidningen**:

www.pitea-tidningen.se/opinion/debatt/olika-sorters-koldioxid-7459947-default.aspx

Olika sorters koldioxid?

Jag fick frågan om det finns olika sorters koldioxid, så att den vi släpper ut inte ger någon växthuseffekt. Ja, så är det. En dag på badstranden kom en glassförsäljare med låda på magen. Jag ställde mig sist i kön. När det blev min tur fanns ingen glass kvar.

Den koldioxid vi släpper ut kommer sist i kön, så den hittar ingen värme att ta upp. Lite utförligare med ungefärliga siffror: Koldioxidens molekyler reagerar bara i ett par smala band av strålningens våglängder. Där är de så effektiva, att redan vid halten 0,1 promille tar de upp 80 procent av energin. Nästa tiondels promille tar sedan upp 80 procent av de 20 procent som återstår. Det blir 16 procent, så endast 4 procent av energin återstår för nästa tiondels promille, vilket ger 3,2 procent. Det blir så här:

0,1 promille tar 80 och lämnar 20 procent

0,2 promille tar 80 + 16, kvar blir 4

0,3 promille tar 96 + 3,2, kvar blir 0,8

0,4 promille tar 99,2 + 0,64, kvar blir 0,16

Dagens halt är 0,4 promille. Mera koldioxid har bara 0,16 procent att ta av all den energi koldioxiden kan ta. Det är bara några få procent av alla växthusgasers effekt, siffran 3,6 procent har använts av IPCC. Det blir således tiotusendelar. En effekt som halveras av molnen. Det blir så lite att det inte kan märkas. Siffrorna ovan är förstås osäkra, eftersom verkligheten är komplicerad, men de visar vilka proportioner som gäller. Om den sista siffran egentligen skulle vara tio gånger så stor, så ändrar det inget av betydelse. Detta stöds av att ingen uppvärmning skett de senaste 16 åren, fast halten koldioxid fortsatt att öka. Dess sista molekyler kan inte påverka klimatet så att det märks.

Jag tror att denna förklaring kan vara pedagogiskt lättast att ta till sig för de tveksamma: De nya molekylerna av koldioxiden kommer så långt bak i kön, att det inte finns någon värme kvar för dem att ta.

Artiklar med liknande innehåll har jag fått publicerade i ett dussin lokaltidningar från **Sydsvenskan** och **Skånska Dagbladet** i söder till **Norrbottens Kuriren** i norr.

IPCC erkänner att koldioxiden har så lite energi till sitt förfogande att den inte kan göra något märkbart själv. De har därför utvecklat hypotesen att koldioxiden gör något lite, som värmer något lite, så att mer vattenånga bildas. Dess hundrafaldiga potential ger sedan en större uppvärmning som ger mer vattenånga, o.s.v. Det kallar de återkoppling. Till slut skulle detta ge en katastrofal uppvärmning. Varför en sådan inte redan skett förklarar man inte. En sådan förstärkning har ju inget slut av egen kraft.

Emellertid är hypotesen slutgiltigt kullkastad. Enligt de vetenskapliga underlagen till nästa stora rapport från IPCC, *Assessment Report AR5*, har ingen ökning av halten vattenånga kunnat

konstateras i atmosfären. Alltså har koldioxiden inte gjort så mycket åt värmen att det kan märkas. Det har inte skett någon global uppvärmning på de senaste 16 åren. I Sverige på 23 år.

Vårt budskap böra vara att dagens omåttliga kamp mot koldioxiden underminerar vår ekonomi och tar den kraft vi behöver för att åtgärda verkliga miljöproblem. Den är alltså kontraproduktiv !

Jag ser sprickor i muren av tystnad omkring klimatbluffen. Men alla ni som läser, kan bidra genom att sända ett aldrig så litet insändarmanus till er lokaltidning. Även om det inte kommer in, gör det den nytta att för redaktören visa hur viktigt temat är, så att han tar in ett annat manus av någon annan vid en senare tidpunkt. Droppe efter droppe urholkar till sist även redaktörens ståndaktighet.

Sture Åström

Kalendarium, konferenser

2013

- 04-10--12 **16th Internatioal Seminar "New Trends in Research of Energetic Material"**
Pardubice, Tjeckien. www.ntrem.com.
- 05-02--03 **6th International Conference on Explosiv Education and Certification of Skills.**
Nottingham, England, Mer information på KCEM:s webbplats.
- 05-25 **10th International Workshop on Pyrotechnic Combustion Mechanisms**
Valencia, Spanien. www.ipsvalencia2013.com
- 05-27--31 **The 39th International Pyrotechnics Seminar.**
Valencia, Spanien. www.ipsvalencia2013.com.
- 06-25 **2nd Topical Workshop: Kinetic Studies of Flames & 6th European Combustion Meeting**
Lund. Alexander.Konnov@forbrf.lth.se.
- 06-25--28 **6th European Combustion Meeting.**
Lund. www.ecm2013.lth.se.
- 06-25--28 **44th International Conference of the Fraunhofer ICT.**
kommer att bli att handla om *reaction behaviour*.
www.ict.fraunhofer.de.
- 07-14--17 **49th AIAA/ASME/SAE/ASEE Joint Propulsion Conference and Exhibit**
"Advanced Propulsion Capabilities in a New Fiscal Reality", samkörd med
11th International Energy Conversion Engineering Conference (IECEC).
I anslutning till konferenserna hålles på torsdagen och fredagen en tvådagarskurs om
– Liquid Propulsion Systems – Evolutions and Advancements;
– A Practical Introduction to Preliminary Design of Air Breathing Engine;
– Missile Propulsion Design and System Engineering.
San José, Kalifornien, USA.
www.aiaa.org/jpc2013 eller www.1ecec.org.
- 07-29 **2nd Heat flux burner workshop.**
Warszawa. l.m.verhoeven@tue.nl.
- 07-29--08-03 **34th International Symposium on Combustion.**
Warszawa. office@combustioninstitute.org.

- 08-12--15 **40th North American Thermal Analysis Society (NATAS) annual conference.**
Orlando, Florida, USA.
One of the sessions will be on energetic materials and thermal hazards.
www.natasinfo.org.
- 09-24--27 **2013 International autumn seminar on propellants, explosives and pyrotechnics.**
Chengdu, Sichuan-provinsen, Kina. www.iaspep.com.cn. *Reaktionsmekanismer (under "combustion and detonation phenomena") är ett "main topic".*
- 10-18--19 **International Congress on Fire Computer Modelling.**
Santander, Spanien. www.gidai.unican.es.
- 11-11--13 **7th International Disposal Conference.**
Nässjö. www.kcem.se; stru.johansson@telia.com; hans.wallin@kcem.se
- 11-16--17 **Projektmöte, EUExcert.**
Katrineholm. hans.wallin@kcem.se
- 11-26--29 **10th International symposium on rock fragmentation by blasting (FRAGBLAST).**
New Delhi, Indien. www.fragblast10.org.

Utbildning

Sverige:

KCEM

Närmare upplysningar lämnas på webbplatsen www.kcem.se

MSB – Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

www.msb.se. Telefonväxel: 0771-240240.

UK

För att få veta vad som tilldrar sig i UK kan man besöka den brittiska sektionens webbplats: www.combustion.org.uk.

University of Leeds, Leeds

Webbplats: www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/. Man finner där underavdelningarna:

- * Automotive Engineering www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/automotive/index.shtml
- * Civil Engineerin www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/civil-engineering/index.shtml
- * Electronic & Electrical Engineering www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/electronic-electrical/index.shtml
- * Environmental Engineering & Waste Management www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/environmental/index.shtml
- * Fire Engineering www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/fire-engineering/index.shtml>
- * Medical & Biological Engineering www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/medical-biological/index.shtml>
- * Particle Science and Engineering www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/particles-science/ParticleScienceandEngineering.shtml
- * Pharmaceutical www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/pharmaceutical/index.shtml>
- * Power & Process Engineering<<http://www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/power-process/index.shtml>>
- * ParticlesCIC www.engineering.leeds.ac.uk/short-courses/ParticlesCIC/ParticlesCICCourses.shtml

The Royal Military College of Science, Cranfield University (Defence Academy of the United Kingdom).

Webbplats: www.rmcs.cranfield.ac.uk

USA:

Franklin Applied Physics. www.FranklinPhysics.com.

A 3-day training course on explosion effects and structural design for blast will be given 2013-04-09-11. www.blastdesigntraining.com, KigerS@missouri.edu.

Electroexplosives: Functioning, Reliability and Hazards, Oaks, Pennsylvania, USA; en femdagars *training course* som äger rum 22-26 juli 2013.

Litteratur

Det är naturligtvis tveksamt om dagspress faller under begreppet "litteratur", men vi kan inte motstå frestelsen att berätta om en i och för sig sympatisk "insändare" i **Jönköpings-Posten** den 11 februari – och faktiskt bara om rubriken. Den lyder: "*Vi kan ingenting, ta med oss graven!*"

Att det inte är fråga om tryckfel framgår av att samma kommatering förekommer i själva texten. Maken till betydelseförändring på grund av ett komma torde man få leta efter! Om man bara läser rubriken, som är rejält tilltagen och en direkt uppmaning med sitt utropstecken, anar man destruktiv uppgivenhet men hoppas, att man i alla fall gör ett försök att förbättra kunskapsläget innan någon tar fasta på uppmaningen och beredvilligt tar med en i graven.

Den allvarliga sidan av saken är, att man på en ansedd tidnings redaktion inte bemästrar modersmålet bättre utan bibehåller kommatersfelet vid rubriksättningen. Insändarskribenten hade varit värd ett bättre öde.

Ett annat och betydligt allvarligare exempel på vad den där lilla krumeluren kan ställa till med, om man råkar sätta den fel, har samband med Napoleons intåg i en erövrade tysk stad. Invånarna hade uppmanats att välkomna kejsaren och hans armé genom att sätta ut brinnande talgdankar i sina fönster. En man, som ville bättra på det hela, satte dessutom ut ett textat meddelande i fönstret; det lød "*Aus Liebe nicht, aus Pflicht setze ich aus das Licht*". Huruvida han avrättades eller straffades på annat sätt förmåler inte historien, men med kommat hade hamnat efter *Liebe* i stället för efter *nicht* hade han nog rönt en mer aimabel behandling av inkräktaren. Som tanken kan förmodas ha varit.



SWEDEC

**THE SWEDISH SECTION FOR
DETONICS AND COMBUSTION**
affiliated with The Combustion Institute

and

The Competence Centre for Energetic Materials, KCEM

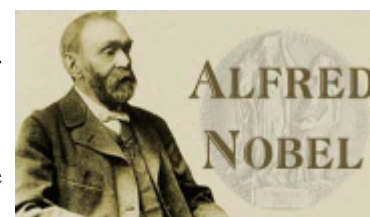
invite you to participate in

***The Seventh
International Disposal Conference and Exhibition
11th-13th November, 2013***

Hosted by SWEDEC (Swedish EOD and Demining Centre) at EKSJÖ Sweden.

Call for papers and preliminary registration

Disposal of waste means environmentally friendly and resource-conserving recovery of material and energy as well as landfilling or volume reduction by burning in the field. The International Disposal Conference Series focuses on reaction zone-related materials (*e.g.*, propellants and explosives in ammunition) and zone reaction-related processes (*e.g.*, waste incineration). Related problems are self-ignition (uncontrolled “disposal”) and remediation of contaminated soil.



We are now organising the 7th conference in the series and are soliciting papers on:

- sustainable disposal and recycling of energetic materials;
- recovery of ammunition, demilitarisation;
- handling of energetic waste in the production of explosive materials;
- remediation of contaminated soil, *e.g.*, in the production or use of pyrotechnic items such as propellants, explosives and others;
- detection of buried ammunition and mines, *e.g.*, construction sites or in conflict zones.
- energy recovery from waste: fuel preparation, burning technique, flue gas cleaning, ash treatment and disposal/material recovery, etc.;
- self-ignition-chemistry, case studies, prevention, extinguishing techniques;

- fundamental studies on self-propagating chemical reaction zones. Their creation (ignition), properties, behaviour (*e.g.*, deflagration-to-detonation transition), extinguishing;
- education and training in disposal activities for safe handling of energetic materials.

Since its start in 1997, these conferences have attracted a steadily increasing international attention and have become a “must” for those wanting to be well informed of the technical and scientific development within the realm of environmentally friendly disposal by burning of waste and by recovery of ammunition and related issues.

Second circular:

A 2nd circular with “Final Registration Form” will be issued in March 2013.

Travelling:

Eksjö is easily accessed from the airports of Copenhagen/Kastrup and Stockholm/Arlanda by train or bus. More information can be found at <http://www.sj.se/>, <http://www.air-bus.se/>, <http://www.flygbussarna.se/> and <http://www.lindbergsbuss.se/>.

Accommodation:

900-1200 SEK per night depending on room standard (preliminary).

Conference fee:

SEK 6000 excl. VAT (ca USD 930 or 700 €). An invoice will be sent to “Final” registrants. The fee includes coffee breaks, lunches, Sunday evening buffet, conference dinner and the proceedings. *There is a reduced fee for speakers, SEK 5000 excl. VAT.*

Lectures:

Participants are invited to present lectures of about 20 minutes’ length. The conference language will be English.

Abstracts and full papers:

The proceedings of the conference will be available on KCEM’s web site for free download after editing. For further information please contact

Prof. Dan Loyd

Dr Stig Johansson

Dir. Hans Wallin

Dan.loyd@liu.se

stru.johansson@telia.com

hans.wallin@kcem.se

+46 708281112

+46702188853

+46705667392

Conference Supporter

CESIUM
 CESIUM SWEDEN
 INNOVATION COMPANY

www.cesium.se